

Disciplinærnævnet

for

Statsautoriserede og Registrerede

Revisorer

Å R S B E R E T N I N G

2 0 0 7

**Disciplinærnævnet
for
Statsautoriserede og Registrerede Revisorer**

Årsberetning 2007

**Afgivet i henhold til § 13 i bekendtgørelse nr. 1282 af 7. december 2006
om Disciplinærnævnet for Statsautoriserede og Registrerede Revisorer**

1. Indledning

I 2007 modtog Disciplinærnævnet for Statsautoriserede og Registrerede Revisorer i alt 70 nye sager, et fald på 5 sager fra 2006, hvor nævnet modtog 75 sager.

Nævnet afsluttede i 2007 58 sager, 1 sag er genoptaget, således at der ved årsskiftet henstod 64 uafsluttede sager.

Af de 58 afsluttede sager er 5 tilbagekaldt og 1 er henlagt, da klageren ikke har reageret på nævnets skrivelser.

7 sager er afvist ved beslutning af formand eller næstformand.

Nævnet har afsluttet 45 sager ved kendelse, heraf er 4 sager afvist efter behandling i nævnet.

I 8 sager har der været mellem 2 og 5 indklagede. I en af disse sager er den indklagede revisionsvirksomhed pålagt en bøde, mens den indklagede revisor er frikendt.

Der er sket fuldstændig frifindelse i 16 sager.

2 sager er sluttet med en advarsel. I en sag er der efter princippet i straffelovens § 89 ikke udmålt nogen tillægsstraf. I de resterende afgjorte sager, hvor der er sket delvis frifindelse i 3 sager, er de indklagede pålagt bøder på i alt 1.160.000 kr., hvor mindste bøde er 5.000 kr. og største bøde er 150.000 kr.

Nævnets arbejde har i 2007 været præget af den ændring i sagernes karakter, der er sket i løbet af de senere år, idet udviklingen er gået fra, at klagesagerne hovedsagelig kom fra private klagere, til at klagesagerne i dag for størstepartens vedkommende er indbragt af offentlige myndigheder.

Siden 2001 kan tallene opgøres således, idet der ses på det samlede antal sager, der årligt er indbragt for nævnet, uanset om indbringelsen er sket for Disciplinærnævnet for statsautoriserede revisorer eller Disciplinærnævnet for registrerede revisorer, hvilke 2 nævn ved den eksisterende revisorlov den 1. september 2003 blev sammenlagt til Disciplinærnævnet for statsautoriserede og registrerede revisorer, eller for det nuværende nævn:

År	antal klagesager	fra private	fra det offentlige
2001	48	40	8
2002	68	59	9
2003	45	38	7

År	antal klagesager	fra private	fra det offentlige
2004	59	50	9
2005	81	48	33
2006	75	42	33
2007	70	25	45

Af de pr. 31. december 2007 verserende 64 sager, er 41 sager svarende til 64 % indbragt af offentlige myndigheder. Det drejer sig om følgende:

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet	5 sager
Skat	7 sager
Finanstilsynet	3 sager
Revisortilsynet	18 sager
Fondbrådet	3 sager
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	<u>5 sager</u>
I alt verserende sager indbragt af offentlige myndigheder	<u>41 sager</u>

2. Disciplinærnævnets sammensætning pr. 31.12.2007:

Formandskab:

Formand:	Dommer V.O. Rasmussen
Næstformand:	Dommer Lone Molsted
Næstformand:	Landsdommer Steen Taber Rasmussen

Statsautoriserede revisorer:

Medlem:	Poul Erik Gram Olsen, KPMG
Suppleant:	Kjeld Christian Bøg, Deloitte
Medlem:	Ole Neerup, Ernst & Young
Suppleant:	Karl Erik Nielsen, Revisionfirmaet Leo Hansen
Medlem:	Flemming Petersen, PricewaterhouseCoopers
Suppleant:	Finn Elkjær Nielsen, Mortensen & Beierholm

Registrerede revisorer:

Medlem:	Karin Hansen, Dansk Revision, Frederikssund
Suppleant:	Carl Sivesgaard, Revisor Team Nord
Medlem:	vakant
Suppleant:	vakant
Medlem:	Carsten Rosenvinge, Dansk Revision
Suppleant:	Per Plejdrup, RealVision

Repræsentanter for regnskabsbrugerne:

Medlem:	Advokatfuldmægtig Ulla Brandt, Dansk Erhverv
Suppleant:	Advokat Jeanette Vallat, Dansk Erhverv
Medlem:	Vice President Helle Okholm, Foss A/S
Suppleant:	Juridisk konsulent Kim Haggren, Dansk Industri
Medlem:	Afdelingsdirektør Bo Dam Klausen, Nordea
Suppleant:	Afdelingschef Susanne Schøtt Kristensen, Finansrådet

Medlem: Chefkonsulent Kristian Koktvedgaard, Dansk Industri
Suppleant: Konsulent Morten Quist Fog, Dansk Industri

Medlem: Underdirektør Lars Wallberg, LD
Suppleant: Økonomichef Morten Bang-Jensen, LD

Medlem: Fhv. chef for virksomhedsrelationer Birthe Werner
Suppleant: Juridisk konsulent Mette Flensted Lourcing, ATP

Nævnets adresse er: Disciplinærnævnet for Statsautoriserede
og Registrerede Revisorer
Kronprinsessegade 8, porten, 1306 København K

Telefon: 45 85 85 95

Sekretariatets åbningstid: Hverdage fra kl. 10.00 – 12.00

Nævnets hjemmeside: www.disciplinaernaevnet.dk

Nævnets mailadresse: disc@mail.tele.dk

3. Ændringer vedrørende Disciplinærnævnet

Der er i årets løb bl.a. andet i forbindelse med ny- og genudpegningen af nævnet pr. 1. september 2007 sket en række udskiftninger i nævnets sammensætning.

Advokat Lars Alexander Borke, Dansk Erhverv, er den 1. april 2007 afløst af markedsdirektør Christian Tanggaard Ingemann, Dansk Erhverv, der den 5. december 2007 er afløst af advokatfuldmægtig Ulla Brandt, Dansk Erhverv.

Registreret revisor Knud Erik Hedegaard er fratrukket den 31. august 2007. Der er endnu ikke udpeget en ny registreret revisor i hans sted.

Direktør Niels Erik Drøhse er den 1. september 2007 afløst af vice president Helle Okholm, Foss A/S.

4. Om Disciplinærnævnet

Disciplinærnævnet

I lov om statsautoriserede og registrerede revisorer er i § 19, stk. 1, bestemt, at Foreningen af Statsautoriserede Revisorer og Foreningen Registrerede Revisorer FRR i fællesskab opretter et disciplinærnævn, hvis forretningsorden udstedes af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1282 af 7. december 2006. (Optrykt som bilag 1)

Disciplinærnævnet er et uafhængigt klagenævn, der er omfattet af offentlighedsloven og forvaltningsloven. Nævnets medlemmer har tavsplicht.

Det koster 500 kr. at klage til Disciplinærnævnet, dog ikke for de myndigheder og foreninger, der er nævnt i lovens § 19, stk. 5.

Disciplinærnævnet har 15 medlemmer, der alle er udpeget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. 3 medlemmer er dommere. Dommerne er formænd for nævnet. 3 medlemmer er statsautoriserede revisorer, 3 medlemmer er registrerede revisorer, og 6 medlemmer er repræsentanter for regnskabsbrugerne.

Formål

Disciplinærnævnet behandler klager over, at en statsautoriseret eller registreret revisor ved revision af regnskaber og ved udførelsen af erklæringsopgaver i øvrigt i henhold til revisorlovens § 1, stk. 2, har tilsidesat de pligter, som stillingen medfører, samt klager fra Revisortilsynet over, at en revisionsvirksomhed ikke har opstillet retningslinier for uafhængighed m.v.

God revisorskik

Efter lovens § 2, stk. 2, skal erklæringsopgaverne udføres med omhu, nøjagtighed og den hurtighed, som deres beskaffenhed tillader, samt i overensstemmelse med god revisorskik.

5. Disciplinærnævnets arbejdsform

Plenum og afdelingsbehandling

Nævnets medlemmer arbejder både samlet (i plenum) og i 2 afdelinger. Meget principielle sager og sager om frakendelse af beskikkelse skal behandles i plenum. Langt de fleste sager falder uden for disse kategorier og behandles i en af de 2 nævnsafdelinger.

Nævnet holder møde ca. i gang om måneden.

I 2007 har nævnet afholdt 13 møder heraf 2 møder i plenum.

Beslutningsdygtighed

Ved nævnets behandling af en sag skal foruden formanden medvirke lige mange revisorer og brugerrepræsentanter. Ved en sag mod en statsautoriseret revisor skal deltage mindst 1 statsautoriseret revisor, og ved en sag mod en registreret revisor skal deltage mindst 1 registreret revisor. Ethvert medlem er berettiget til at afgive dissens, det vil sige stemme mod flertallet. Der er ikke afgivet dissens i sager i 2007.

Personligt fremmøde for nævnet

Nævnet behandler sagerne på grundlag af parternes skriftlige indlæg og bilag. Sagsakterne sendes til medlemmerne før mødet, så alle har læst sagen inden mødet. Sagerne er sædvanligvis så godt oplyst ved parternes skriftlige indlæg, at der ikke er behov for, at parterne giver personligt møde for nævnet. Parter har dog altid ret til at give møde for nævnet. Ved møderne i 2007 mødte en eller begge parter i 10 sager. Parterne forlader møder, før nævnet træffer afgørelse.

6. Nævnets virksomhed

Hvem kan klage

Den, der har en retlig interesse i en sag, kan klage. Retlig interesse har f.eks. den, der er aktionær i et selskab, hvor den indklagede er revisor. Også andre regnskabsbrugere, der har truffet deres beslutninger i tillid til revisors arbejde, har retlig interesse. Almindelige samfundsborgere, kolleger til indklagede og journalister kan ikke antages at have en retlig interesse i at rejse en klagesag.

Endvidere har en række offentlige myndigheder samt Foreningen af Statsautoriserede Revisorer og Foreningen Registrerede Revisorer FRR i loven fået tillagt kompetence til altid at kunne indbringe en sag for nævnet.

Klagefrister

Forældelsesfristen for at indbringe en sag for Disciplinærnævnet er 5 år fra den dag, hvor den handling eller undladelse, man vil klage over, er ophørt.

Formandsafvisning

En sag kan – når som helst i sagsforløbet – forhåndsafvises ved en beslutning fra en af formændene alene,

- a) hvis klagen klart ikke er omfattet af nævnets kompetence,
- b) hvis klagen er indbragt af en klager, der klart ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår, eller
- c) hvis klagen på forhånd må skønnes åbenbart grundløs.

Formændenes beslutninger om forhåndsafvisninger er endelige og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Nævnsbehandling

I sager, der ikke forhåndsafvises, sørger sekretariatet for, at parterne får lejlighed til at komme med deres bemærkninger til sagen, og at begge parter modtager kopi af modpartens indlæg. Det vil kun undtagelsesvis blive tilladt parterne at komme med mere end 2 indlæg.

En klage vil som hovedregel blive henlagt, hvis klageren undlader at besvare sekretariatets henvendelser om yderligere oplysninger, eller hvis klageafgiften ikke betales efter påkrav.

Nævnets afgørelser

Hvis nævnet mener, at den indklagede revisor har tilsidesat de pligter, som stillingen kræver, herunder god revisorskik, fastsætter nævnet en sanktion, det vil sige tildeler en advarsel eller pålægger en bøde. Bøderne tilfalder statskassen.

Herudover kan nævnet frakende beskikkelsen som statsautoriseret eller registreret revisor.

Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Domstolsprøvelse

En revisor, der er frakendt beskikkelsen, kan anmode Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om at indbringe frakendelsen for retten.

En revisor, der har fået en sanktion af nævnet, kan indbringe nævnets afgørelse for domstolene. Revisoren skal i stå fald udtage stævning mod Disciplinær-nævnet.

I 2006 blev 3 sager, hvor der var pålagt bøder, men ikke beskikkelsesfrakendelse, indbragt for domstolene. Der blev i 2007 afsagt dom i en af sagerne, hvorved nævnet blev frifundet. I 2007 blev 1 sag indbragt for domstolene, således at der ved årets udgang verserede 3 sager mod nævnet. I alle sagerne var de indklagede blevet pålagt bøder.

Offentliggørelse

Nævnet kan efter forretningsordenen bestemme, at en afgørelse skal offentliggøres. Nævnet bestemmer næsten undtagelsesvis, at afgørelserne offentliggøres, og at det sker anonymiseret bortset fra indklagedes navn. Offentliggørelse sker på nævnets hjemmeside.

Fra 2008 vil offentliggørelse som hovedregel ske således:

Kendelser, hvor der pålægges en sanktion, offentliggøres med indklagedes navn, men i øvrigt i anonymiseret form.

Kendelsen anonymiseres også for så vidt angår indklagedes navn efter udløbet af det første hele kalenderår efter afsigelsen.

Nævnets kendelser om frifindelse eller om afvisning offentliggøres i anonymiseret form også for så vidt angår indklagedes navn. Dog vil indklagedes ønske om offentliggørelse under navn blive imødekommet, jf. nævnets forretningsorden § 12, stk. 3.

Formændenes beslutninger om forhåndsafvisning offentliggøres ikke, da de ikke har offentlig nyhedsinteresse eller præjudikatsværdi.

7. Disciplinærnævnets afgørelser i 2007

I lighed med de sidste par år indeholder årsberetningen ikke som tidligere en gennemgang af nævnets afgørelser i det forløbne år, men der henvises til nævnets hjemmeside, hvor der sker offentliggørelse af alle kendelser, som afsiges af nævnet.

Der henvises i øvrigt til *Revisors Domssamling*, hvor nævnets afgørelser er kommenteret, systematiseret og resumeret.

Der vil dog nedenfor blive gengivet præmisserne i sag nr. 3/2005-R, hvor der er afsagt kendelse den 23. februar 2007, da sagen viser, hvor alvorligt Disciplinærnævnet ser på overtrædelse af habilitetsreglerne.

Indklagede var direktør og eneanpartsbesidder i 2 selskaber C ApS og D Danmark ApS, hvis formål var henholdsvis at drive konsulentvirksomhed og hermed beslægtet virksomhed og at yde administrativ og finansiel service for virksomheder og private. Selskabernes aktiver bestod næsten kun af tilgodehavender og passiverne gældsbreve, henholdsvis lån.

2 selskaber, A ApS og B ApS, som indklagede var revisor for, havde investeringer placeret i indklagedes selskaber.

Det hedder i Disciplinærnævnets præmisser om klagepunkt 1:

”Det fremgår af indklagedes egne oplysninger og af regnskaberne for A ApS og B A/S, at disse selskaber begge havde investeringer placeret i selskaberne C ApS og D Danmark ApS, hvori indklagede var direktør og eneanpartshaver, og hvori indklagede havde en ejermæssig og økonomisk interesse. Det fremgår endvidere af disse selskabers årsrapporter, at indklagede som revisor afgav revisionserklæringer. Det fremgår endelig af indklagedes egne oplysninger, at indklagede også for andre kunder afgav revisorerklæringer, selv om også disse kunder havde investeret i C ApS og D Danmark ApS.

Disciplinærnævnet finder det endvidere bevist, at såvel C ApS som D Danmark ApS var bemyndiget til i vidt omfang at disponere på investorenes vegne, og at der ikke alene var tale om en såkaldt ”simpel administration”. Nævnet har ved denne vurdering også lagt vægt på, at D Danmark ApS skulle honoreres med 1/3 af investeringernes nettoafkast. Nævnet har videre lagt vægt på, at de pengebeløb, som D Danmark ApS og C ApS modtog fra indklagedes revisionskunder, blev optaget i selskabernes balance. Nævnet har videre lagt vægt på

indklagedes oplysning om, at de to selskaber C ApS og D ApS havde samme formål.

Disciplinærnævnet finder, at indklagede under disse omstændigheder - og uanset investeringernes størrelser, der i hvert fald for selskaberne A ApS og B A/S har været betydelig - ikke besad den fornødne uafhængighed til at afgive erklæring om disse to kunder. Derved har indklagede ved afgivelse af revisionserklæring - for A ApS for årsrapport 1999 den 26. april 2000, årsrapport 2000 den 30. maj 2001 og årsrapport 2001 den 31. maj 2002, for B A/S for årsrapport 2001 den 14. februar 2002, årsrapport 2002 den 24. februar 2003 og årsrapport 2003 den 4. februar 2004, og endvidere for andre klienter, som erkendt af indklagede - tilsidesat revisorlovens § 11, stk. 1, jf. § 11, stk. 2, nr. 5, jf. tidligere lov om registrerede revisorer § 7, stk. 1, nr. 5, og nr. 6, og dermed tilsidesat god revisionsskik, jf. nu revisorlovens § 2, stk. 2, jf. tidligere lov om registrerede revisorer § 4a, stk. 2.

Indklagedes fandtes tillige i klagepunkt 2 a at have tilsidesat god revisorskik ved at have undladt at give supplerende oplysninger i sine revisionspåtegninger af 24. februar 2003 og 4. februar 2004 på B's årsrapporter for 2002 og 2003.

Indklagedes blev frifundet på 2 andre punkter.

I nævnets begrundelse for bødefastsættelsen hedder det:

"For overtrædelserne under klagepunkt 1 og 2 a pålægges indklagede i medfør af lov om statsautoriserede og registrerede revisorer § 20, stk. 1, en bøde på 100.000 kr.

Der er ved bødefastsættelsen især lagt vægt på, at overholdelsen af habilitetsreglerne er fundamental for tilliden til revisor som offentlighedens tillidsrepræsentant, og at overtrædelserne i denne sag er en grov krænkelse af habilitetsreglerne, hvorimod der vedrørende bedømmelsen af værdien af B A/S's tilgodehavende er tale om en konkret fejlagtig vurdering, der ikke vægter betydeligt ved bødefastsættelsen.

Disciplinærnævnet har ikke tillagt det betydning, at indklagede selv er i en vanskelig økonomisk situation på grund af tab, og at kunder selv har henvendt sig uopfordret.”

BILAG 1 Disciplinærnævnets forretningsorden

Bekendtgørelse nr. 1282 af 7. december 2006 om Disciplinærnævnet for Statsautoriserede og Registrerede Revisorer

I medfør af § 19, stk. 1 og 6, i lov nr. 302 af 30. april 2003 om statsautoriserede og registrerede revisorer, fastsættes:

Kapitel 1

Disciplinærnævnets kompetence og organisation

§ 1. Disciplinærnævnet behandler klager over, at en statsautoriseret eller registreret revisor ved udøvelsen af opgaver i henhold til § 1, stk. 2, i lov om statsautoriserede og registrerede revisorer, tilsidesætter de pligter, som stillingen medfører. I sager, hvor Disciplinærnævnet for Statsautoriserede Revisorer eller Disciplinærnævnet for Registrerede Revisorer hidtil har været kompetent til at behandle overtrædelser af lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer, afgøres spørgsmål om overtrædelser, der er begået før ikrafttrædelsen af lov nr. 302 af 30. april 2003, dog efter de hidtil gældende regler.

Stk. 2. Klager over en revisors vederlag samt kollegiale sager kan ikke indbringes for Disciplinærnævnet.

§ 2. Disciplinærnævnet består af en formand og 2 næstformænd, der alle skal være dommere, samt af 12 andre medlemmer, hvoraf 3 skal være statsautoriserede revisorer, 3 skal være registrerede revisorer og 6 er repræsentanter for regnskabsbrugerne.

Stk. 2. For hvert medlem - bortset fra formanden og de 2 næstformænd - udpeges en suppleant.

Stk. 3. Nævnets medlemmer og suppleanter udpeges af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen for en periode af 4 år.

Stk. 4. Formanden afgør ud fra en bedømmelse af den enkelte sag hvor mange og hvilke medlemmer, der skal deltage i sagens behandling. Antallet af revisorer skal altid svare til antallet af repræsentanter for regnskabsbrugerne.

Stk. 5. Bortset fra sager, der afgøres af formanden alene i henhold til § 7, skal der ved Disciplinærnævnets behandling af en sag, der vedrører statsautoriserede revisorer, mindst deltage 1 statsautoriseret revisor. Tilsvarende skal der ved nævnets behandling af en sag vedrørende registrerede revisorer mindst deltage 1 registreret revisor. I sager, hvor rettighedsfrakendelse kan komme på tale, jf. § 20, stk. 2, i lov om statsautoriserede og registrerede revisorer, skal dog mindst medvirke 2 statsautoriserede henholdsvis registrerede revisorer.

§ 3. Intet af nævnets medlemmer må deltage i behandlingen af en sag, når vedkommende efter retsplejelovens regler ville være inhabil som dommer.

Stk. 2. Et medlem skal give nævnet meddelelse om omstændigheder, som vil kunne medføre den pågældendes inhabilitet, jf. stk. 1.

Stk. 3. Spørgsmål om et medlems habilitet, bør så vidt muligt rejses, inden nævnets behandling af sagen begynder.

Stk. 4. Disciplinærnævnet afgør selv, om et medlem kan deltage i en sags behandling.

§ 4. Formanden tilrettelægger Disciplinærnævnets arbejde, herunder arbejdet i sekretariatet.

Stk. 2. Tid, sted og dagsorden for nævnets møder fastsættes af formanden, der drager omsorg for mødernes indkaldelse. Er et møde offentligt, jf. § 9, stk. 3, skal dette med mindst 3 dages varsel bekendtgøres - med angivelse af tid og sted for mødet - på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens hjemmeside www.eogs.dk, på Disciplinærnævnets hjemmeside www.disciplinaernaevnet.dk eller i Statstidende.

Stk. 3. Over nævnets møder føres en protokol, der skal angive tid og sted for mødet, om mødet har været offentligt, hvilke medlemmer, der har deltaget, samt navnene på de personer, der har været til stede som parter eller på disses vegne eller til deres bistand. Protokollen føres iøvrigt efter formandens nærmere bestemmelse i hver enkelt sag.

Stk. 4. Formanden leder forhandlingerne på nævnets møder.

Stk. 5. Formanden påser, at sagerne fremmes med tilbørlig hurtighed.

Stk. 6. Fordelingen af de enkelte sager mellem formand og næstformænd bestemmes af formanden. Næstformændene varetager i de sager, der af formanden er overladt til dem, de beføjelser, der ved nærværende bekendtgørelse er tillagt formanden.

Kapitel 2

Sagens forberedelse

§ 5. Klage skal indgives skriftligt til Disciplinærnævnet for Statsautoriserede og Registrerede Revisorer, Kronprinsessegade 8, st., 1703 København K.

Stk. 2. Klagen skal indeholde en fremstilling af de forhold, der ønskes bedømt af nævnet. En klage skal være indgivet til Disciplinærnævnet senest 5 år efter, at den pligtstridige handling eller undladelse, som klagen vedrører, er ophørt.

Stk. 3. Med klagen skal følge et gebyr på 500 kr. Medfølger gebyret ikke, fastsætter formanden en frist til betalingen, og sagen afvises, hvis betalingen ikke er sket senest ved fristens udløb.

Stk. 4. For klager indbragt af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Finanstilsynet, Skatteministeriet, anklagemyndigheden, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Registrerede Revisorer FRR eller Revisortilsynet betales dog ikke gebyr.

§ 6. Lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven gælder for nævnets virksomhed.

§ 7. Formanden afviser klager, der ikke er omfattet af nævnets kompetence, herunder klager fra personer, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår, samt klager, der på forhånd må skønnes åbenbart grundløse.

§ 8. Disciplinærnævnet skal sende kopi af klageskrivelsen med eventuelle bilag til den indklagede med opfordring om at udtale sig inden en nærmere fastsat frist. Samtidig skal indklagede have oplysning om, at der kan mødes for nævnet med en bisidder, eventuelt en advokat, og at klagen vil kunne behandles på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke svarer i sagen.

Stk. 2. Indklagedes udtalelse med eventuelle bilag forelægges for klageren. Finder formanden det påkrævet, skal parterne have lejlighed til at fremkomme med yderligere indlæg til en fastsat frist.

Stk. 3. Formanden sørger for, at de nødvendige oplysninger til sagens behandling foreligger, og at de nødvendige undersøgelser er foretaget. På ethvert tidspunkt under sagens behandling kan der indhentes yderligere oplysninger.

Stk. 4. Formanden sørger for, at parterne får kendskab til oplysninger fra modparten, når disse må anses af betydning for sagens afgørelse, medmindre afgørende hensyn til offentlige eller private interesser taler herimod, herunder hensyn til klientens forretningsforhold eller økonomiske forhold.

Kapitel 3

Sagens afgørelse

§ 9. Sagens parter har ret til at give møde for Disciplinærnævnet og afgive forklaring.

Stk. 2. Formanden kan tillade, at andre personer indkaldes for at afgive forklaring for nævnet.

Stk. 3. Disciplinærnævnets møder er ikke offentlige. Formanden kan efter parternes ønske tillade, at offentligheden får adgang til nævnets møder, medmindre dette vil kunne tilføje nogen unødigt krænkelser, herunder ved at forretnings- eller driftshemmeligheder røbes.

§ 10. En klage kan behandles ved skriftlig procedure, hvis ingen af parterne ønsker at møde for nævnet, og der er enighed blandt de medlemmer, der behandler sagen.

§ 11. Disciplinærnævnets afgørelser træffes ved almindelig stemmeflerhed.

Stk. 2. En afgørelse skal begrundes og gengive mindretallets indstilling.

Stk. 3. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Kapitel 4

Offentliggørelse og beretning m.m.

§ 12. Disciplinærnævnets afgørelser indføres i en dertil indrettet protokol og skal være underskrevet af formanden.

Stk. 2. Disciplinærnævnets afgørelser sendes til sagens parter, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Registrerede Revisorer FRR samt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Stk. 3. Disciplinærnævnet kan bestemme, at en afgørelse skal offentliggøres, og at det skal ske med navns nævnelse. Offentliggørelsen sker i Retsinformationsdatabasen, på nævnets hjemmeside eller begge steder. Den indklagedes ønske om, at afgørelsen skal offentliggøres, bør imødekommes.

Stk. 4. Får klager helt eller delvis medhold, kan Disciplinærnævnet eller formanden på dets vegne træffe bestemmelse om hel eller delvis tilbagebetaling af det indbetalte gebyr. Det samme gælder, hvis klagen afvises.

§ 13. Disciplinærnævnet udgiver en årlig beretning om sin virksomhed.

§ 14. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2007.

Stk. 2. Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 130 af 28. februar 2005 om Disciplinærnævnet for Statsautoriserede og Registrerede Revisorer.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, den 7. december 2006

Niels Henrik Englev

/Jytte Heje Mikkelsen

Følgende ændringer er indarbejdet: Bekendtgørelse nr. 366 af 19. april 2007.

